

УДК-316.2

**ОБОСНОВАННАЯ ТЕОРИЯ» КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ В
НАУКАХ ОБ ОБЩЕСТВЕ И ЧЕЛОВЕКЕ**

Кирпиков, А.Р.

доцент, к. психол. н.,

доцент кафедры психологии развития,

Удмуртский государственный университет

Ижевск, Россия

kirpi@udm.ru

**GROUNDING THEORY "AS THE RESEARCH METHODS IN THE
SOCIAL SCIENCES AND HUMAN**

Kirpikov, A.

Associate Professor to. psychol. n.,

Associate Professor, Department of Psychology,

Udmurt State University

Izhevsk, Russia

kirpi@udm.ru

АННОТАЦИЯ

Научное исследование, grounded theory, позиция исследователя
Рассматривается метод «обоснованной теории» (grounded theory) в рамках
гуманитарной парадигмы. Уделяется внимание особенностям использования
метода. Выделяются этапы и условия его реализации в исследовании.

ABSTRACT

The focus of the author's method of "grounded theory" this method is used in the
context of humanitarian paradigm. The author draws the attention to the features of
the method in science.

Ключевые слова: Гранд теория, гуманитарная парадигма, метод, научное познание

Keywords: Grand theory, humanitarian paradigm, method, scientific knowledge

В западной традиции анализа научного знания, по мнению фон Фригта, выделяют две основные модели развития и существования науки: сциентистскую и гуманитарную. Сциентистская (аналитико-номологическая) модель ориентирована, прежде всего, на дедуктивно-номологическую идею объяснения изучаемых явлений и опирается на индуктивно-статистически-вероятностный подход в научном исследовании. Данная модель ориентируется на измеряемые результаты научного познания и во главу угла ставит критерии объективности, воспроизводимости, предсказуемости и сравнимости результатов научного знания. Достижение этого требует наличия, как правило, искусственно созданных специальных лабораторных условий. Напротив, изучение жизненного мира человека предполагает ориентацию на совершенно иную (гуманитарную) модель науки, направленную на критерии субъективности, принятия в расчет индивидуальных различий и постоянных изменений изучаемого объекта. Это попытка учета принципов комплексности и процессуальности при изучении социальных явлений. Одним из возможных инструментов для их реализации может стать «обоснованная теория». Американские социологи Гласер и Стросс (B. Glaser, A. Strauss) в 1967 году разработали и внедрили в социальную практику метод «обоснованной теории» (grounded theory). По своей сущности он относится скорее к качественным методам научного исследования, хотя и предполагает использование количественной обработки данных.

Американский социолог Н. Пандит (N.R. Pandit, 1996) предлагает выделить пять этапов в реализации данного метода на практике :

- организация исследования;
- сбор данных;
- упорядочивание данных;

- анализ данных;
- теоретический анализ.

Эти этапы могут меняться друг с другом местами, и их последовательность не является жестко заданной.

В методе «обоснованной теории» поиск и разработка адекватных предмету исследования понятий, моделей и теорий происходит на основе тщательного изучения эмпирических данных.

«Обоснованная теория» представляет собой метод герменевтики – учения о понимании, толковании и трактовке текстов и символов. На основе опытных данных из повседневной жизни здесь разрабатываются различные теоретические конструкты и модели, которые сразу же находят свое отражение в практике исследования. Эта теория объяснения некоторой части мира привязывается к изучаемому исследователем предмету, т.е. «обосновывает» изучаемую реальность.

Авторы данного метода опираются на идею, что при приближении исследователя к предмету с различных позиций и рассматривая его под различными углами зрения возможен более глубокий взгляд на изучаемые явления.

Целью «обоснованной теории» является выявление на основе изучения наблюдаемых феноменов лежащих под поверхностью структур или «влияющих взаимосвязей. В противовес «сциентистской модели» понимания науки здесь гипотезы выдвигаются не в начале исследования, а появляются в процессе его завершения. Они возникают как результат анализа имеющихся у исследователя эмпирических данных. Создатели метода полагают, что имеющиеся до начала исследования теории скрывают реальные возможности исследователя и искажают сам предмет исследования. Для понимания всей сложности реального изучаемого феномена необходимо опираться на принципы открытости и чувствительности к изучаемым явлениям жизненного мира человека.

При этом повторяется цикличная модель перехода результатов изучаемых явлений в их теории, когда этапы получения данных и их интерпретация постоянно чередуются. В конечном итоге в этой, опирающейся на эмпирические явления, теории сравниваются между собой не отдельные события, а полученные на основе анализа их концепции, которые сразу же проверяются практикой до тех пор, пока не образуется центральная категория, вокруг которой, в свою очередь, образуется так называемая «парадигматическая модель», способствующая конструктивному «насыщению» теории. Сразу же после этого происходит начало нового цикла. При этом следует отметить, что сам момент теоретического «насыщения» всегда является очень динамичным и непредсказуемым для исследователя.

Немецкий ученый Ф. Бройер (F. Breuer, 2009) вводит понятие «рефлексивная открытость» исследователя, считая его важнейшим условием для эффективного использования метода «обоснованной теории» на практике. Под понятием «рефлексивная открытость» он понимает максимальную субъективность исследователя и его открытость к взаимодействию с коллегами, использующими данный метод. Именно реализации этой позиции сегодня придается особое значение и, благодаря этому становится возможным понимание и истолкование жизненного мира человека. Данная позиция не является объективной, а, напротив, выражает субъективные взгляды исследователя и способствует постоянной рефлексивной конфронтации исследователя с изучаемыми феноменами жизненного мира человека.